**CARTA DE RECOMENDACIÓN**

**DOCTORADO EN CIENCIAS SOCIALES**

**Instrucciones:** muchas gracias por apoyar el proceso de selección del doctorado en ciencias sociales de la Universidad Católica del Maule. Esta recomendación tiene carácter de reservado y por tanto su contenido no será puesto en conocimiento del postulante. Al finalizar su recomendación, le rogamos que por favor sea enviada por correo electrónico al director del doctorado Dr. Julien Vanhulst ([julien@ucm.cl](mailto:julien@ucm.cl)) con copia a la asistente del programa, Srta. Carmen Sazo ([csazo@ucm.cl](mailto:csazo@ucm.cl)).

Eventualmente nosotros realizamos consultas adicionales vía e-mail o telefónicamente por lo que le agradeceríamos que nos entregue esos datos en la sección respectiva. Le reiteramos nuestro agradecimiento.

**Información del Postulante:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre y Apellido |  |
| Email |  |

**Información del Evaluador:**

|  |  |
| --- | --- |
| Nombre y Apellido |  |
| Nacionalidad |  |
| Último grado académico |  |
| Institución de obtención del último grado académico |  |
| Función que desempeña actualmente (cargo) |  |
| Institución |  |
| Email |  |

|  |
| --- |
| **1. ¿Cuál es su campo de especialización académica/laboral y qué relación tiene con el campo de desarrollo del/de la postulante? (máx. 150 palabras)** |
|  |

|  |
| --- |
| **2. ¿Desde cuándo conoce al/a la postulante y cuál ha sido su relación desde entonces a la actualidad?** |
|  |

|  |  |
| --- | --- |
| **4. En la siguiente pregunta, se le pide que considere como grupo de comparación a los candidatos para la admisión al nivel de posgrado en el que el postulante solicita estudiar, a quienes usted ha enseñado o supervisado en los últimos años. No incluya estudiantes de pregrado que no sean aceptables para estudios posteriores en este nivel.** | |
| ¿Cuántos estudiantes constituyen el grupo de comparación (aproximado)? |  |
| ¿Cuál es el periodo considerado (en años)? |  |
| ¿Cómo clasificaría al postulante en este grupo? | (7) Realmente excepcional (el/la mejor que ha conocido; una persona que aparece, a su juicio, sólo cada cierto año)  (6) Sobresaliente (la persona más destacada de un grupo)  (5) Muy por encima de la media (en el 20% superior)  (4) Por encima de la media (demuestra gran capacidad)  (3) En la media (capaz de completar un postgrado)  (2) Bajo la media (bajo el 50%)  (1) Sin oportunidad de observarlo/a |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **5. ¿Cómo calificaría al postulante en relación con las siguientes cualidades?** | | | | | | |
| Cualidades | débil | razonable | Bueno | Muy bueno | Excelente | No observado |
| Habilidad para organizar y expresar ideas |  |  |  |  |  |  |
| Habilidades críticas y analíticas |  |  |  |  |  |  |
| Iniciativa y motivación |  |  |  |  |  |  |
| Perseverancia en la consecución de objetivos |  |  |  |  |  |  |
| Habilidades para planificar y completar su trabajo |  |  |  |  |  |  |
| Competencia técnica en el campo propuesto |  |  |  |  |  |  |
| Creatividad intelectual |  |  |  |  |  |  |
| Capacidad de trabajar sin mucha supervisión |  |  |  |  |  |  |
| Habilidad para redacción en español |  |  |  |  |  |  |
| Habilidad para el idioma inglés |  |  |  |  |  |  |

|  |
| --- |
| **6. Fundamente sobre el potencial e idoneidad del/de la candidato/a para proseguir investigación o estudios de postgrado en la disciplina escogida. (máx. 300 palabras)** |
| Escriba con franqueza sobre las calificaciones y la idoneidad del solicitante para llevar a cabo el programa propuesto, detalle cuando corresponda sobre las cualidades enumeradas en la pregunta anterior. Al describir atributos como la motivación, el intelecto y la madurez, los ejemplos específicos son más útiles que las generalizaciones. |
|  |